



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о прекращении производства по делу

г. Ставрополь

02 ноября 2022 года

Дело № А63-16619/2022

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Подфигурной И.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Белик Н.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Саморегулируемой организации союза «Проектировщики Северного Кавказа», ОГРН 1082600002242, ИНН 2636086945, г. Ставрополь, к обществу с ограниченной ответственностью «ГМТ Инвест Проект Сервис», ОГРН 1202600007103, ИНН 2635245783, г. Ставрополь, о взыскании 39 000 руб. членских взносов, 2 000 руб. госпошлины, в отсутствие сторон,

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация союз «Проектировщики Северного Кавказа» обратилось с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «ГМТ Инвест Проект Сервис» о взыскании 39 000 руб. членских взносов, 2 000 руб. госпошлины.

Стороны в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения спора уведомлены, надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

К судебному заседанию в материалы дела от истца поступил письменный отказ от заявленных требований, последствия отказа от иска и прекращения производства по делу, согласно заявлению, истцу известны.

В соответствии с частью 2 статьи 49 АПК РФ истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц (часть 5 статьи 49 АПК РФ). В этих случаях суд рассматривает дело по существу.

Право истца отказаться от исковых требований вытекает из конституционно значимого принципа диспозитивности, который, в частности, означает, что процессуальные отношения в гражданском судопроизводстве возникают, изменяются и прекращаются главным образом по инициативе непосредственных участников спорного материального правоотношения, имеющих возможность с помощью суда распоряжаться своими процессуальными правами, а также спорным материальным правом (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26.05.2011 № 10-П, пункт 25 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе»).

Заявленный отказ не противоречит законам и иным нормативно-правовым актам, не нарушает права и законные интересы других лиц. Отказ от искового заявления заявлен генеральным директором СРО С «Проектировщики Северного Кавказа» - В.Ю. Ярмаркиным.

Исследовав материалы дела, суд принимает заявленный отказ от искового заявления, так как он не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц и является правом истца в соответствии со статьей 49 АПК РФ.

Доказательства нарушения закона либо прав иных лиц данным отказом от иска в материалы дела не представлены.

Согласно части 1 пункта 4 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

В связи с изложенным, производство по делу подлежит прекращению.

В случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

В соответствии со статьёй 151 АПК РФ о прекращении производства по делу арбитражный суд выносит определение. В определении арбитражный суд указывает основания для прекращения производства по делу, а также разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в случае, предусмотренном пунктом 1 статьи 150 указанного Кодекса, и распределении между сторонами судебных расходов.

В пункте 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» разъяснено, что согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату в случае прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения по основаниям, предусмотренным статьями 148 и 150 АПК РФ.

Исходя из абзаца 2 подпункта 3 пункта 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации при заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца (административного истца) от иска (административного иска), признании ответчиком (административным ответчиком) иска (административного иска), в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, на стадии рассмотрения дела судом апелляционной инстанции - 50 процентов, на стадии рассмотрения дела судом кассационной инстанции, пересмотра судебных актов в порядке надзора - 30 процентов.

Согласно заявлению от 24.10.2022 истцу последствия отказа от иска известны и понятны.

В связи с тем, что за подачу иска уплачена государственная пошлина в размере 2 000 руб. по платежному поручению от 06.10.2022 № 307 истец отказался от иска, производство по делу прекращено, СРО С «Проектировщики Северного Кавказа» подлежит возврату 70 процентов от размера уплаченной государственной пошлины по имущественному требованию, что составляет 1400 руб.

Руководствуясь частью 4 пункта 1 статьи 150, частью 3 статьи 151, статьями 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

принять отказ от иска.

Производство по делу прекратить.

Выдать истцу справку на возврат госпошлины в размере 1400 руб. (платежное поручение № 307 от 06.10.2022).

Справку выдать по заявлению.

Определение суда может быть обжаловано в порядке статьи 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

И.В. Подфигурная

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 11.08.2022 3:34:00

Кому выдана Подфигурная Ирина Владимировна